

Az MTA Biológiai Tudományok Osztályának doktori követelményrendszere

Általános követelmények

A Biológiai Tudományok Osztálya az MTA doktora címre pályázók számára az alábbi követelményeket teszi közzé, melyeket a **2026. január 1. után** benyújtott pályázatoknál alkalmaz (MTA Asz. 69. § és D. Sz. 52. §).

Az MTA doktora cím adományozásának három fő feltétele van:

1. A pályázó jelentős eredeti tudományos eredményekkel gyarapítsa az általa művelt tudományterületet.
2. A nemzetközi tudományos körökben ismert, kiemelkedő a kutatói munkássága.
3. A szakmai és/vagy tudományos kutatói utánpótlás nevelésében elért eredmények, amelyek jelentősen hozzájárulnak hazánk tudományos teljesítményéhez.

A pályázónak az alábbiakat kell benyújtania:

1. A doktori eljárás lefolytatása iránti kérelmet a Doktori Tanács internetes rendszere által előállított formanyomtatványon kell benyújtani.
2. Az egyetemi végzettséget igazoló oklevél másolatát.
3. A PhD- vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló oklevél másolatát, külföldön szerzett tudományos fokozat (PhD) esetén az oklevél közjegyző által hitelesített másolatát és hivatalos magyar nyelvű fordítását, továbbá ha honosítása megtörtént, az arról szóló okiratot.
4. A tudományos pályafutásról szóló önéletrajzot.
5. A kérelmező által készített doktori művet, idegen nyelven (kivéve az angol nyelv) benyújtott mű esetén az osztály arra vonatkozó engedélyét.
6. A doktori mű összefoglalóját tartalmazó füzetet.
7. *Tudományos munkásság összefoglalása* címmel külön lapon maximum 300 szó (1800 karakter) terjedelemben a kérelmező tudományos munkássága azon értékeinek az összefoglalását, amelynek alapján az MTA doktora címet elnyerni kívánja.
- 8.1-1 mondatban maximum 3 legfontosabbnak tartott tudományos eredményének és közlési helyének megadását (maximum 2 idézés / tudományos eredmény).
9. A *Tudományos közéleti adatlapot* a szakmai és tudományos utánpótlásért végzett tevékenysége összefoglalásával és a legfontosabb tudományos és tudományos közéleti aktivitásának adataival.
10. A *Publikációs adatlapokat* (*Publikációs Adatalapok 1–4*).

11. A Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) által jóváhagyott, a független idézettség alapján összeállított MTMT-táblázatot.

12. A pályázathoz elektronikusan, PDF formátumban mellékelni kell az impakt faktorral rendelkező folyóiratokban megjelenő, a benyújtott pályázathoz kapcsolódó azon közleményeket, amelyekben a szerző első vagy utolsó szerző. Társszerzős közlemények is benyújthatók, ha azokból vagy más információkból kiderül, hogy a pályázónak mi volt a szerepe a közlemény létrejöttében.

13. Az eljárási díj befizetését igazoló iratot.

A pályázó néhány „részletes szöveggörnyezettel megadott” idézettel is alátámaszthatja pályázatát. Az ilyen támogató anyag terjedelme maximum 2 oldal lehet.

Az eljárás elindításakor a benyújtott, de közlésre még el nem fogadott közlemények az eljárás során nem kerülnek értékelésre.

Ha a kérelem hiányos – nem felel meg a fentiekben felsorolt valamennyi követelménynek – az MTA Doktori Tanácsának Titkársága a kérelmet nem veszi át. Hiánypótlásra kizárólag a pályázók részére szóló tájékoztató 2. és 3. pontjában megjelölt oklevélmásolatok esetében van lehetőség. Ha a hiánypótlásra való felhívásnak a kérelmező a felhívás kézbesítésétől számított három hónapon belül nem tesz eleget, az eljárást meg kell szüntetni. E formai okból hozott megszüntető határozat nem akadályozza annak, hogy a kérelmező bármikor új doktori eljárás lefolytatását kérje, azonban az új eljárás díját be kell fizetnie, a korábbiét pedig nem igényelheti vissza.

A doktori mű:

A doktori cím megszerzése iránti kérelemhez olyan doktori művet kell mellékelni, amely önmagában véve is alkalmas a kérelmező eredeti tudományos teljesítményének értékelésére, megítélésére, valamely tudományos kérdés megoldásának bemutatása alapján. A doktori műben a pályázónak egy jól körülhatárolható, egységes tudományos kérdés megoldását kell bemutatnia, kiemelve és értékelve abban saját eredményeit. Az MTA Biológiai Tudományok Osztálya a doktori mű terjedelmét nem korlátozza. A doktori művet háromféle formában lehet benyújtani:

1. A cím elnyerése érdekében készített értekezés.

2. A kérelem benyújtása előtt legfeljebb 3 évvel korábban megjelent önálló könyv.

3. Rövid értekezés, amely a kérelmező önálló tudományos tételeit foglalja össze, szakmailag megvitatható és értékelhető formában, az adott szakterület vezető folyóirataiban megjelentethető összefoglaló formai és tartalmi követelményeinek megfelelően, az előírt mellékletekkel ellátva. A mellékelt közlemények kívánatos darabszáma 5-10, ezek a pályázó első vagy utolsó szerzős közleményei legyenek. Társszerzős közlemények esetén azokból vagy más információk alapján derüljön ki, hogy mi volt a pályázó szerepe a közlemény létrejöttében. A pályázó 1-2 oldalas terjedelemben ismertesse magában a rövid értekezésben a mellékelt közlemények mindegyikét, kiemelve és értékelve az azokban található saját eredményeit, rendre hivatkozva a mellékelt közlemények pontos azonosítható részeire.

A doktori műhöz külön összefoglalót kell mellékelni. A rövid értekezés esetén egy rövid tézisgyűjteményt, teljes értekezés és könyvek esetén 20-30 oldalas, önmagában is értékelhető összefoglalót kell mellékelni. A magyar anyanyelvű pályázó idegen nyelven benyújtott teljes vagy

rövid értekezése mellé csatolni kell az előbbieket szerinti, a doktori mű műfajának megfelelő magyar nyelvű összefoglalót.

A doktori mű magyar, illetve indokolt esetben idegen nyelven is benyújtható. Tekintettel arra, hogy a nemzetközi publikációk túlnyomóan angol nyelven készülnek, méltányolható a pályázók azon szándéka, hogy a disszertációban leírt eredményeiket a szakterület nemzetközi résztvevőivel is megosszák, ezzel növelve azok láthatóságát, továbbá lehetővé téve nemzetközi szereplők részvételét a doktori eljárásban. Ezt a szempontot általános indoklásként elfogadva, a doktori mű angol nyelven történő beadását az osztály külön kérés nélkül támogatja. A magyar nyelv ápolásának érdekében a doktori mű és összefoglalója nemcsak szakmai tartalmában, de nyelvezetében és stílusában is kiemelkedő színvonalú legyen.

Ha a doktori műben foglalt eredményeket a kérelmező másokkal együttműködve érte el, és abban saját teljesítménye kétséget kizáróan nem állapítható meg, a Biológiai Tudományok Osztályának felhívására a kérelmező tartozik a társszerzők nyilatkozatát benyújtani, annak érdekében, hogy kétséget kizáróan elkülöníthető legyen a kérelmező saját teljesítménye. Oszthatatlan közös teljesítmény alapján vagy ha a részesedés aránya nem tisztázott, a doktori cím nem ítéltető oda.

A tudománymérési adatok értékelésének szempontjai:

A tudománymérési küszöbértékek elérése kötelező a pályázat benyújtásához, de önmagukban nem képeznek elégséges feltételt az eljárásra bocsátáshoz.

A különböző szakterületen dolgozó pályázók impakt faktorérték- és idézettségi küszöbértékeit a következő fejezet tartalmazza.

Az impakt faktor számítása: a SCImago Journal and Country Rank (SJR, <https://www.scimagojr.com/>) által megállapított „a folyóiratok cikkeinek átlagos kétéves hivatkozási száma”.

A tudománymérési értékelés szempontjából valamennyi minimumkritérium a teljes életműre vonatkozik.

A szakmai habitusvizsgálat értékelésének szempontjai:

A habitusvizsgálathoz a *Tudományos közéleti adatlap*on szereplő valamennyi információt meg kell adni, még nemleges válasz esetén is. A *Publikációs adatlap*okon szereplő, a kérelmező tudományos közéleti tevékenységére és a tudományos utánpótlás nevelésére vonatkozó bármelyik pont teljesítésének hiánya nem képez kizáró okot a doktori eljárás elindításához, de összességükben meghatározzák a tudományos bizottságnak és a tudományos osztálynak a kérelmező szakmai habitusáról kialakított véleményét. A habitusvizsgálat során az illetékes tudományos bizottság előterjesztője ellenőrzi a *Publikációs adatlap*okon megadott, és az MTMT által nyilvántartott információk egyezőségét.

Az MTA Biológiai Tudományok Osztálya minimum követelményei az MTA doktora cím elnyerése érdekében benyújtásra kerülő pályázathoz

A Biológiai Tudományok Osztályán az MTA doktora cím megszerzésének minimumfeltételeit alapvetően két tényező határozza meg:

1. A pályázó tudományterületének vezető folyóirataiban meghatározó (első, utolsó vagy levelező) szerzőként megjelentetett tudományos közleményeinek száma.
2. A pályázó közleményeinek vagy szabadalmainak tényleges (pl. idézettségben, vagy fejlesztésben, értékesítésben, megvalósításban mérhető) tudományos visszhangja.

A rövid értekezés kritériumrendszere megegyezik a disszertációs védés kritériumrendszerével.

A **biológiai kutatás** területén a minimális követelményszint:

1. A meghatározó (első/utolsó/levelező) szerzőként megjelentetett tudományos közlemények minimumszáma: **10**.
2. a.) A meghatározó (első/utolsó/levelező) szerzőként megjelentetett tudományos közleményekből számított kumulatív **impakt faktor minimum 40**;

vagy

b.) Minimum **15 db* SCImago szerint Q1** besorolású meghatározó (első/utolsó/levelező) szerzőként megjelentetett tudományos közlemény.

** Az Antropológia tudományterületére vonatkozóan minimum 12 db SCImago szerint Q1 besorolású meghatározó (első/utolsó/levelező) szerzőként megjelentetett tudományos közlemény.*
3. A pályázó összes publikációjára kapott, az MTMT alapján figyelembe vett független idézetek minimumszáma: **400**.

A publikációs szám megállapításánál kizárólag „in extenso” közlemények, könyvek és könyvfejezetek vehetők figyelembe.

Hangsúlyozni kívánjuk, hogy a **fent felsorolt minimumkövetelmények teljesítése szükséges, de nem elégséges feltétele a doktori eljárás lefolytatásának és a doktori cím odaítélésének**. A pályázó tudományos teljesítményének, **iskolateremtő képességének** pontosabb megítélése a **habitusvizsgálat** feladata. A habitusvizsgálatot elősegíti három, a pályázó által elkészítendő dokumentum:

A pályázó által *Tudományos munkásság összefoglalása* címmel elkészítendő rövid (maximum 300 szó) dokumentum célja, hogy pályázó **kiemelje az általa legjelentősebbnek, legeredetibbnek tartott eredményeit**, amelyek alapján az MTA doktora címet elnyerni kívánja.

A pályázó által kitöltött *Publikációs adatlapok* és *Tudományos közéleti adatlap* számos olyan adatot tartalmaz, amely elősegíti tudományos teljesítményének (vö. produktivitás, visszhang, elismertség), teljesítménye kiegyensúlyozottságának (Hirsch-index, illetve iskolateremtő képességének (jelölt vezetésével hány PhD-hallgató végzett sikeresen, vannak-e a jelöltnek követői, tanítványai, stb.) pontosabb megítélését.

A pályázónak igazolnia kell, hogy a *Tudományos közéleti adatlap*on a habitusvizsgálathoz szükséges 5–13. pontokban felsorolt feltételek közül legalább 5-öt teljesített, továbbá témavezetésével legalább 1 hallgató (vagy társtémavezetések esetén legalább 2 hallgató) PhD-fokozatot szerzett, vagy publikációkkal igazoltan posztdoktorok szakmai munkáját irányította.

A doktori habitusvizsgálathoz benyújtandó adatlapok

1. sz. adatlap

Kérelem

a Magyar Tudományos Akadémia doktora tudományos cím megszerzése érdekében az eljárás
lefolytatására

1. Név (személyi igazolványban szereplő módon):

2. Születéskori név:

3. Tudományos életben használt név:

4. Születési hely

4.1. ország:

4.2. település:

5. Születési év, hó, nap:

6. Anyja leánykori neve:

7. Egyetemi végzettség:

7.1. Típusa: (a diploma szakjának megnevezése)

7.2. Oklevél száma:

7.3. Megszerzés helye (ország):

7.4. Megszerzés helye (intézmény):

7.5. Megszerzés éve:

Ha az egyetemi diplomát külföldön szerezte,

7.6. a honosítás helye (intézmény):

7.7. a honosítás éve:

8. Tudományos fokozat:

8.1. Típusa: (tudomány kandidátusa, PhD, DLA)

8.2. Oklevél száma:

8.3. Megszerzés helye (ország):

8.4. Megszerzés helye (intézmény):

8.5. Megszerzés éve:

Ha tudományos fokozatát külföldön szerezte,

8.6. a honosítás helye (intézmény):

8.7. a honosítás éve:

9. E-mail, melyen a kapcsolat tartható:

10. Elérhetőségi telefonszám (mobil is lehet):

11. Levelezési cím:

11.1. ország:

- 11.2. település:
- 11.3. utca, házszám:
- 11.4. irányítószám:

12. Lakcím (irányítószámmal):

- 12.1. ország:
- 12.2. település:
- 12.3. utca, házszám:
- 12.4. irányítószám:

13. Munkahely megnevezése:

14. Munkahely címe (irányítószámmal):

- 14.1. település:
- 14.2. utca, házszám:
- 14.3. irányítószám:

15. Munkahely telefonja:

- 15.1.
- 15.2. Fax:

16. A benyújtott doktori mű címe:

17. A benyújtott doktori mű típusa (értekezés, könyv, rövid értekezés [tézises]):

18. A benyújtott doktori mű nyelve, ha az nem magyar:

19. Tudományos osztály:

20. Tudományág:

21. Nyilatkozat:

a) A jelen kérelem benyújtásával elismerem, és kötelezőnek fogadom el a Magyar Tudományos Akadémia Doktori Szabályzatát és az ahhoz tartozó szabályokat.

b) Hozzájárulok ahhoz, hogy benyújtott művemről, annak tartalmáról az MTA Doktori Tanács Titkársága, illetőleg az MTA Könyvtára felvilágosítást adjon.

c) Tudomásul veszem, hogy az eljárás azon a néven folyik, amelyet a tudományos életben használt névként megjelöltem.

Dátum (év, hó, nap)

a kérelmező aláírása

Kiegészítő adatok

1. Előző foglalkozásai és munkahelyei:

a) munkahely:

b) mettől meddig:

c) munkaköre:

2. Bírálói tevékenysége (minősítési, habilitációs eljárás):

kinek az értekezését bírálta:

mikor:

3. Bíráló bizottsági tevékenysége (minősítési, habilitációs eljárás):

kinek a bizottságában vett részt:

mikor:

A fenti adatok pontos megadásával elősegíti, hogy a Doktori Szabályzat 23. §-ában foglaltakat az eljárás során könnyebben lehessen érvényesíteni.

Tudományos munkásság összefoglalása

Foglalja össze röviden (max. 300 szó = 1800 n terjedelemben) tudományos munkássága azon értékeit, amelyek alapján az MTA doktora címet elnyerni kívánja.

Dátum:.....

Aláírás:.....

Név nyomtatott betűkkel:

Publikációs adatlap – 1

(az MTA doktora címre a Biológiai Tudományok Osztályánál pályázók részére)

Név:

Szakterület:

Születési év:

Tudományos fokozat:

Fokozat megszerzésének éve:

	Összesen	Részadat
TUDOMÁNYOS ELŐADÁSOK SZÁMA		
Kongresszusi előadásainak száma (összesen)		
Idegen nyelvű		
Magyar nyelvű		
Kongresszusi poszter prezentációinak száma (összesen)		
Idegen nyelvű		
Magyar nyelvű		
TUDOMÁNYOS KÖNYVEK, KÖNYVFEJEZETEK SZÁMA		
Pályázó által írt könyvek száma (összesen)		
Idegen nyelvű		
Magyar nyelvű		
Pályázó által szerkesztett könyvek száma (összesen)		
Idegen nyelvű		
Magyar nyelvű		
Pályázó által írt könyvfejezetek száma (összesen)		
Idegen nyelvű		
Magyar nyelvű		
Pályázó által írt felsőoktatási tankönyvek száma (összesen)		
Idegen nyelvű		
Magyar nyelvű		
Pályázó által írt egyéb tankönyvek, oktatási anyagok* száma (összesen)		
Idegen nyelvű		
Magyar nyelvű		
Pályázó által szerkesztett felsőoktatási tankönyvek száma (összesen)		
Idegen nyelvű		
Magyar nyelvű		
Pályázó által szerkesztett egyéb tankönyvek, oktatási anyagok* száma (összesen)		
Idegen nyelvű		
Magyar nyelvű		
Pályázó által írt felsőoktatási tankönyvfejezetek száma (összesen)		
Idegen nyelvű		

Magyar nyelvű		
Pályázó által írt egyéb tankönyvfejezetek, oktatási anyagokban* megjelent fejezetek száma (összesen)		
Idegen nyelvű		
Magyar nyelvű		

*Oktatási anyag például: feladatgyűjtemény, szöveggyűjtemény, nyelvkönyv, példatár, felsőoktatási jegyzet (lektorálatlan), segédanyag

„Fenti adatok hitelesek, kérésre dokumentációval tudom igazolni. Tudomásul veszem, hogy a nem hiteles adatok közlése – akár tévedésből eredően – a pályázat elutasítását vonja maga után, mely az azt követő három évben nem nyújtható be.”

Dátum:

Aláírás:

Név nyomtatott betűkkel:

Publikációs adatlap – 2

(az MTA doktora címre a Biológiai Tudományok Osztályánál pályázók részére)

Név:

Szakterület:

Születési év:

Tudományos fokozat:

Fokozat megszerzésének éve:

	Összesen	Részadat
TUDOMÁNYOS KÖZLEMÉNYEK SZÁMA		
Lektorált szakfolyóiratokban megjelent tudományos közlemények száma (teljes pálya)*		
Nemzetközi folyóiratban		
Ebből első vagy utolsó és/vagy levelező szerzőként		
Hazai idegen nyelvű folyóiratban		
Ebből első vagy utolsó és/vagy levelező szerzőként		
Hazai magyar nyelvű folyóiratban		
Ebből első vagy utolsó és/vagy levelező szerzőként		
Szerkesztői levelek, hozzászólások, válaszok száma		
Kongresszusi előadások folyóiratban vagy könyvben (teljes pálya)		
Idegen nyelvű		
Magyar nyelvű		
Lektorált szakfolyóiratokban megjelent tudományos közlemények száma (a PhD- vagy kandidátusi disszertáció megvédése óta eltelt periódus)		
Nemzetközi folyóiratban		
Ebből első vagy utolsó és/vagy levelező szerzőként		
Hazai idegen nyelvű folyóiratban		
Ebből első vagy utolsó és/vagy levelező szerzőként		
Hazai magyar nyelvű folyóiratban		
Ebből első vagy utolsó és/vagy levelező szerzőként		
Szerkesztői levelek, hozzászólások, válaszok száma		
Kongresszusi előadások folyóiratban vagy könyvben (a PhD- vagy kandidátusi disszertáció megvédése óta eltelt periódus)		
Idegen nyelvű		
Magyar nyelvű		

„Fenti adatok hitelesek, kérésre dokumentációval tudom igazolni. Tudomásul veszem, hogy a nem hiteles adatok közlése – akár tévedésből eredően – a pályázat elutasítását vonja maga után, mely az azt követő három évben nem nyújtható be.”

Dátum:

Aláírás:

Név nyomtatott betűkkel:

Publikációs adatlap – 3*(az MTA doktora címre a Biológiai Tudományok Osztályánál pályázók részére)***Név:****Szakterület:****Születési év:****Tudományos fokozat:****Fokozat megszerzésének éve:**

	Összesen	Részadat
TUDOMÁNYOS KÖZLEMÉNYEINEK IDÉZETTSÉGE		
Idézettség összesen (teljes pálya)*	-----	
Független idézetek összesen (teljes pálya)*		-----
Idézettség összesen (közlemények a PhD óta)	-----	
Független idézetek összesen (közlemények a PhD óta)		-----
HIRSCH-INDEX		
Hirsch-index (teljes pálya)	-----	

„Fenti adatok hitelesek, kérésre dokumentációval tudom igazolni. Tudomásul veszem, hogy a nem hiteles adatok közlése – akár tévedésből eredően – a pályázat elutasítását vonja maga után, mely az azt követő három évben nem nyújtható be.”

Dátum:

Aláírás:

Név nyomtatott betűkkel:

*Az adatlapokon csillaggal jelöltük azokat a pontokat, amelyekre vonatkozóan a Biológiai Tudományok Osztálya minimumkövetelményeket határozott meg, kérjük vegye figyelembe, hogy csak a teljes vagy független idézettségi adatokat kérjük

Publikációs adatlap – 4

(az MTA doktora címre a Biológiai Tudományok Osztályánál pályázók részére)

Név:**Szakterület:****Születési év:****Tudományos fokozat:****Fokozat megszerzésének éve:**

Sorolja fel az öt legfontosabb tudományos közleményét, adja meg bibliográfiai adataikat (szerzők, cím, közlés helye, kezdő és záró oldal, közlés éve), a közlő folyóirat impakt faktorát (a megjelenés évében) és a független hivatkozásainak számát. Megadhatók szoftverek, web szerverek, szabadalmak és más szakma specifikus alkotások azonosítói is. Jelezze „+”-al, hogy melyek szerepelnek (melyeket tárgyal részletesen) az értekezésben.

**A közlemény vagy alkotás
adatai***A közlő folyóirat
impaktfaktora**A közlemény független hivatkozásainak
száma*

1		
2		
3		
4		
5		

**FELKÉRT PLENÁRIS ELŐADÓ JELENTŐSEBB NEMZETKÖZI
KONGRESSZUSON**

Előadás adatai	<i>Kongresszus neve</i>	<i>Időpontja</i>

ELFOGADOTT HAZAI ÉS NEMZETKÖZI SZABADALMAI		
Szabadalom adatai	<i>Elfogadás éve</i>	<i>Hasznosítás módja</i>

„Fenti adatok hitelesek, kérésre dokumentációval tudom igazolni. Tudomásul veszem, hogy a nem hiteles adatok közlése – akár tévedésből eredően – a pályázat elutasítását vonja maga után, mely az azt követő három évben nem nyújtható be.”

Dátum:

Aláírás:

Név nyomtatott betűkkel:

Tudományos közéleti adatlap*Habitusvizsgálathoz szükséges adatok**(az MTA doktora címre a Biológiai Tudományok Osztályánál pályázók részére)***Jelölt neve:****1. Jelenlegi beosztása:****Kinevezésének éve:****2. Habilitációjának helye:****Éve:****3. PhD-hallgatók szakmai irányítása***a) Akkreditációjának helye és éve:**b) Jelenlegi PhD-hallgatóinak száma:**c) Vezetése alatt PhD-fokozatot szerzett hallgatók neve, a PhD-fokozat megszerzésének éve, doktori iskola neve, disszertáció címe, minősítése, témavezetés %-a.*

Név:	Év:	Doktori iskola	Disszertáció címe:	Minősítése:	%:
.....					..
.....					..
.....					..

(További sorokban folytatható)

d) Mely doktori iskola mely programjában szervezett kurzust (A) vagy tartott előadásokat (B)

Doktori Iskola	Program:	Év:	A/B
.....			
.....			
.....			

(További sorokban folytatható)

4. Posztdoktorok szakmai irányítása

Név..... Év.....

b) Tudományos közleményei száma, melyekben a posztdoktor(ok)

első szerzők:

társ szerzők:

5. Tudományos diákkörös hallgatók szakmai irányítása

a) Diákköri konferencián helyezést elérő TDK-hallgatóinak száma:

Egyetemi TDK-konferencián:

Országos TDK-konferencián:

b) Tudományos közleményei száma, melyekben a TDK-hallgatók

első szerzők:

társ szerzők:

c) Elfogadott diplomamunkát benyújtott TDK-hallgatóinak száma

d) „Pro Scientia”-érmet elnyert TDK- hallgatói:

neve éve

.....

(További sorokban folytatható)

6. Magyar nyelvű tudományos, ismeretterjesztő közlemények és oktatási anyagok

Megnevezés	Megjelenés helye	Időpontja
------------	------------------	-----------

.....		
-------	-------	-------

.....		
-------	-------	-------

.....		
-------	-------	-------

(További sorokban folytatható)

7. Áttekintő, szintetizáló tudományos művek (szemle (review) cikk, könyv, könyvfejezet)

Megnevezés	Megjelenés helye	Időpontja
------------	------------------	-----------

.....		
-------	-------	-------

.....		
-------	-------	-------

(További sorokban folytatható)

8. Oktatási tevékenység

<i>Tanév(ek)</i>	<i>Intézmény</i>	<i>Szint</i> (BSc, MSc)	<i>Oktatott kurzus(ok)</i>
.....			
.....			

(További sorokban folytatható)

9. Hazai és nemzetközi folyóirat

Alapítója – A, szerkesztője – B, szerkesztőbizottságának tagja – C Bírálóbizottság tagja - D

<i>Folyóirat neve</i>	<i>A/B/C/D</i>	<i>Impakt faktora</i>	<i>Mikor</i>
.....			
.....			
.....			

(További sorokban folytatható)

10. Hazai és nemzetközi tudományos társaságok

Elnök – A, elnökhelyettes – B, főtitkár – C, tag – D

<i>Társaság neve</i>	<i>A/B/C/D</i>	<i>Mettől meddig / jelenleg is</i>
.....		
.....		

(További sorokban folytatható)

11. Tudományos díjai, kitüntetései

<i>Díj, kitüntetés neve</i>	<i>Éve</i>	<i>Adományozó</i>
.....		
.....		
.....		

(További sorokban folytatható)

12. Elnyert hazai és nemzetközi tudományos pályázatok

Pályázat kiírója:

Pályázat címe:

Pályázat típusa: *Éve:* *Elnyert teljes összeg:*.....e Ft/EUR

Jelölt részvételének minősége (egyéni pályázó, konzorcium vezetője, konzorcium tagja, alvállalkozó stb.):
.....

Jelölt laboratóriumának részesedése a pályázatból :.....e Ft/EUR

(További sorokban folytatható)

13. Fakultatívan megadható adatok (tételesen és évszámmal)

a) Hazai és nemzetközi pályázatok bírálója:

b) Résztvevő elnyert pályázatokban:.....

c) Tudománypolitikai tevékenység:.....

d) Ismeretterjesztő tevékenység:.....

e) Hazai és nemzetközi kongresszusok szervezése:

„Fenti adatok hitelesek, kérésre dokumentációval tudom igazolni. Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közlése – akár tévedésből eredően – a pályázat elutasítását vonja maga után, mely az azt követő 3 évben nem nyújtható be.”

Dátum:

Aláírás:

Tudományometriai táblázat

MTMT tudományometriai táblázat – XY tudományos és oktatói munkásságának összefoglalása

MTA VIII. Biológiai Tudományok Osztálya

Tudományos közlemények	Száma		Hivatkozások ¹	
	Összesen	Részletezve	Független	Összes
I. Tudományos folyóiratcikk²				
teljes cikk ² , nemzetközi folyóiratban				
teljes cikk, hazai idegen nyelvű folyóiratban				
teljes cikk, hazai magyar nyelvű folyóiratban				
teljes cikk, rövid közlemény				

SJR értékelés	Száma		Hivatkozások ¹	
	Összesen	Meghatározó szerzős	Összesen	Meghatározó szerzős
Q1 kategóriájú folyóiratcikk				
- ebből D1 kategóriájú folyóiratcikk				
Q2 kategóriájú folyóiratcikk				
Q3 kategóriájú folyóiratcikk				
Q4 kategóriájú folyóiratcikk				

Tudományos közlemények	Száma		Hivatkozások	
	Összesen	Részletezve	Független	Összes
II. Könyvek				
a) Szakkönyv, tankönyv, szerzőként				
Szakkönyv, kézikönyv idegen nyelvű				
Szakkönyv, kézikönyv magyar nyelvű				
Felsőoktatási tankönyv				
b) Szakkönyv szerkesztőként				
Szakkönyv, kézikönyv, idegen nyelvű				
Szakkönyv, kézikönyv, magyar nyelvű				
Felsőoktatási tankönyv				
III. Könyvfejezet, szaktanulmány				
Könyvfejezet idegen nyelvű				
Könyvfejezet magyar nyelvű				
Felsőoktatási tankönyvfejezet				
IV. Konferenciaközlemények				
Tudományos és oktatási közlemények összesen (I-IV.)				
V. Egyéb tudományos				
Egyéb tudományos művek, ide értve a nem teljes folyóiratcikkekét és a nem ismert lektoráltságú folyóiratokban megjelent teljes folyóiratcikkekét is				
Szerkesztőségi levelezés, hozzászólások, válaszok				
VI. Absztrakt				
VII. Oltalmi formák				
a, oltalmi forma				
b, szabadalom				

Összesen				
Összesített impakt faktor				
Hirsch index¹				

Speciális tudományometriai adatok	Adat
Első szerzős folyóiratcikkek száma (az összes %-ban) ³	(%)
Utolsó szerzős folyóiratcikkek száma (az összes %-ban)	(%)
Levelező szerzős folyóiratcikkek száma	
Első és utolsó szerzőségű folyóiratcikkek impakt faktorai	
Az utolsó tudományos fokozat (PhD 2005) elnyerése utáni tudományos folyóiratcikkek összegzett impakt faktora az összes %-ban	%
Magyar nyelven megjelent tudományos teljes folyóiratcikkek száma	
Az utolsó 10 év tudományos teljes, lektorált folyóiratcikkeinek száma	
Impakt faktor összege	
Folyóiratcikkek, 15-nél több szerzővel	

Megjegyzések:

Azok a teljes ("in extenso") cikkek nem kerülnek a táblázatba, amelyek folyóiratának nem ismert a lektoráltsága.

1 A hivatkozások a disszertáció és egyéb típusú idézők nélkül számolva.

2 A teljes (in extenso) folyóiratcikk

3 Az egy szerzős cikkeket is ideértve